

strømperne kun forblev i organisationen ganske kort tid, et-to år. En efterprøvning af disse oplysninger ud fra kendte personer, der har været med længe, viser imidlertid, at kartotekerne ikke er pålidelige som kilde til udsigten. Der er ganske simpelt tale om, at man begyndte registreringsarbejdet forfra i starten af 1980'erne – og i øvrigt hurtigt holdt op igen. En typisk bevægelse i rødstrømpeorganisationen.²⁷

Tabel 7.9 viser, hvor mange år de enkelte rødstrømper var med i bevægelsen. Derimod kan vi ikke opfange, om folk gik ind og ud i kortere perioder, og heller hvor længe deltagerne var med i de enkelte aktiviteter.

Tabel 7.9 viser, at det mest almindelige var at være med i to, tre, fire eller fem år. Gennemsnittet var 4 1/2 år. Det er en bemærkelsesværdig lille andel, nemlig 9 procent, der kun var med ét år. De fjerdedele var med i et-fem år. Men det betyder, at en fjerdedel var med i seks år eller flere, en betydelig andel.

Tabel 7.9.

Antal år i Rødstrømpebevægelsens organisationer – procent

| | |
|------------------|-----|
| 1 år | 9 |
| 2 år | 19 |
| 3 år | 20 |
| 4 år | 13 |
| 5 år | 14 |
| 6 år | 7 |
| 7-10 år | 14 |
| 11-14 år | 3 |
| 15 år og derover | 2 |
| I alt | 101 |

Rødstrømpe-undersøgelsen, spm. B15.a: „Hvor mange år vil du sige, at du var med i Rødstrømpebevægelsen/Kvindegruppen som organisation? (basisgrupper, bladgrupper, funktionsgrupper osv.)“. Uoplyst m.v. udeladt.

Undersøgelsen tilbageviser billedet af Rødstrømpebevægelsen som en gennemgangslejr. I betragtning af, hvor længe organisationen var, er kontinuiteten bemærkelsesværdig høj. Man kan konkludere, at ganske mange rødstrømper var knyttet til organisationen i lang tid.²⁸